



Transportministeriet

Transportministeren

Transportudvalget
Folketinget

9. marts 2021

Frederiksholms Kanal 27 F
1220 København K

Telefon 41 71 27 00

Transportudvalget har i brev af 8. marts 2021 stillet mig følgende spørgsmål vedrørende L 127 – Forslag til lov om ændring af færdselsloven (Skærpet indsats mod vanvidskørsel), som jeg hermed skal besvare.

Spørgsmål nr. 59:

Vil ministeren redegøre for, hvad der menes med ”alle rimelige skridt til at sikre sin økonomiske stilling” i ændringsforslaget af 5. marts 2021 om tydeliggørelse af undtagelse konfiskation for tredje-mand, herunder hvilke ”skridt” der er omfattet heraf? Hvad forventes det, at et leasingselskab skal gøre? Hvad forventes det, at et udlejningsselskab skal gøre? Og hvad forventes det, at en bilforhandler, der udlåner demo-, låne-, og kundebiler skal gøre? Forestiller ministeren sig, at f.eks. bilforhandleren, der udlåner en demobil til prøvekørsel i en times tid, og/eller udlåner en kundebil i et par dage, forinden skal undersøge kundens økonomi, eller opkræve et så stort depositum, at et evt. erstatningskrav kan dækkes heraf?

Svar:

Jeg kan henvise til bemærkningerne til det ændringsforslag, som jeg fremsendte til Transportudvalget den 5. marts 2021. Det fremgår heraf, at der ved bedømmelsen af, om konfiskationen må anses for uforholdsmæssigt indgribende, under alle omstændigheder vil skulle anlægges en helhedsvurdering af sagens samlede omstændigheder. Ved vurderingen vil der navnlig skulle henses til ejerens mulighed for at kunne vide, at køretøjet ville blive anvendt ved en eller flere af de overtrædelser, der nævnes i § 132 a, stk. 2, 1. pkt., og for at tage alle rimelige skridt til at sikre sin økonomiske stilling i anledning af overdragelsen af køretøjet til den anden person.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne til ændringsforslaget, at selvom ejeren i et konkret tilfælde vurderes ikke at have haft mulighed for at kunne vide, at køretøjet ville blive anvendt ved en eller flere af de overtrædelser, der nævnes i § 132 a, stk. 2, 1. pkt., vil der



endvidere ved den samlede helhedsvurdering skulle henses til ejerens økonomiske stilling i anledning af overdragelsen af køretøjet til den anden person.

Det indebærer, at udgangspunktet om konfiskation bl.a. vil skulle fraviges, hvis ejeren godtgør, at adgangen til at gøre et erstatningskrav gældende over for føreren ikke er tilstrækkelig til at forhindre, at konfiskationen er uforholdsmæssig indgribende. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis ejeren godtgør, at særlige omstændigheder konkret gør et erstatningskrav illusorisk. Det forudsættes i den forbindelse, at alene omstændigheder, som ejeren af køretøjet ikke med rimelighed ville have kunnet forudse, vil kunne begrunde, at konfiskation undlades med henvisning til, at et eventuelt erstatningskrav er illusorisk. Førerens død eller konkurs i tilfælde, hvor førerens bo ikke kan dække kravet, kan efter omstændighederne være tilstrækkeligt til at bringe undtagelsesbestemmelsen i anvendelse, forudsat at ejeren af køretøjet ikke kendte eller burde have kendt til de omstændigheder, der gør kravet mod boet dækningsløst. Det kan således være relevant for ejeren af køretøjet at undersøge lejerens eller leasingtagerens økonomiske forhold med henblik på at sikre en mulighed for at tage forholdsregler over for førerens potentielle manglende betalingsevne, og at den person, køretøjet overdrages til, er den reelle bruger af køretøjet og ikke f.eks. en stråmand.

Det fremgår endvidere, at et leasingselskab så vidt muligt f.eks. bør sikre sig, eksempelvis gennem e-SkatData, at de oplysninger om leasingtagers indkomstforhold, der afgives i forbindelse med indgåelsen af en leasingkontrakt, er korrekte. Har ejeren ikke adgang til e-SkatData, kan den pågældende anmode lejeren eller leasingtageren om på anden vis at belyse sine økonomiske forhold, f.eks. gennem fremlæggelse af årsopgørelser, lønsedler eller lignende. Betaling af leasingydelsen ved større kontantbeløb vil som udgangspunkt skulle give ejeren anledning til en mere indgående undersøgelse af førerens økonomiske forhold.

Det anførte i ændringsforslagets bemærkninger er ikke begrænset til udlejnings- og leasingselskaber. Det gør sig således også gældende i tilfælde, hvor ejeren som led i sit professionelle virke kortvarigt overlader et køretøj til en anden, f.eks. en bilforhandler eller automekaniker, der udlåner kundebiler eller biler til prøvekørsel.



Side 3/3

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Benny Engelbrecht', written over a light blue grid background.

Benny Engelbrecht